



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Supervisión pedagógica y desempeño docente en el nivel  
secundaria en la Institución Educativa Esther Festini de  
Ramos Ocampo – Comas, 2014

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y**  
**GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORAS:**

Br. María Elizabeth Valdivia Puente

Br. Janeth Miryan Yalico Rosales

**ASESOR:**

Mgtr. Hernán Gerardo Flores Valdiviezo

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones pedagógicas

**PERÚ –2015**

Página del Jurado

Mgtr. Patricia Bejarano Alvarez

---

Presidente

Mgtr. Milagritos Rodríguez Rojas

---

Secretaria

Mgtr. Hernán Flores Valdiviezo

---

Vocal

## **Dedicatoria**

A nuestros familiares por su apoyo incondicional y comprensión durante este tiempo de gran sacrificio y dedicación, en la realización de una de nuestras metas.

## **Agradecimiento**

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, a los asesores y docentes, en especial a nuestro asesor Mgtr. Hernán Flores Valdiviezo por su apoyo y orientación en la realización de la tesis, la misma que nos permite expresar los conocimientos adquiridos para continuar con nuestra formación profesional.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, María Elizabeth Valdivia Puente, estudiante del Programa de Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con el DNI 10685464, con la tesis titulada “Supervisión pedagógica y desempeño docente en el nivel secundaria en la Institución Educativa Esther Festini de Ramos Ocampo – Comas, 2014”. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Janeth Yalico Rosales.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 18 de abril de 2015

Firma:

Nombres y apellidos: María Elizabeth Valdivia Puente

DNI: 10685464

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Janeth Miryan Yalico Rosales, estudiante del Programa de Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con el DNI 09970950, con la tesis titulada “Supervisión pedagógica y desempeño docente en el nivel secundaria en la Institución Educativa Esther Festini de Ramos Ocampo – Comas, 2014”. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con María Elizabeth Valdivia Puente.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 18 de abril de 2015

Firma:

Nombres y apellidos: Janeth Miryan Yalico Rosales

DNI: 09970950

## Presentación

Señores miembros del jurado, presentamos la tesis titulada Supervisión pedagógica y desempeño docente en el nivel secundaria en la Institución Educativa Esther Festini de Ramos Ocampo - Comas, 2014, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para la obtención del grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperamos que los resultados de nuestra investigación ayuden al logro de los aprendizajes de los estudiantes y al fortalecimiento de la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas.

## Índice

|  | Pág  |
|--|------|
| Páginas preliminares                               | ii   |
| Página del jurado                                  | iii  |
| Dedicatoria  | iv   |
| Agradecimiento                                     | v    |
| Declaratoria de autenticidad                       | vi   |
| Presentación                                       | vii  |
| Índice   | viii |
| Resumen  | xiv  |
| Abstract   | Xv   |
| I. Introducción                                    | 16   |
| 1.1 Antecedentes                                   | 17   |
| 1.1.1. Antecedentes internacionales                | 17   |
| 1.1.2. Antecedentes nacionales                     | 20   |
| 1.2 Marco Teórico                                  | 22   |
| 1.2.1 Supervisión pedagógica                       | 22   |
| 1.2.2 Funciones de la supervisión pedagógica       | 24   |
| 1.2.3 Objetivos de la Supervisión pedagógica       | 26   |
| 1.2.4 Principios de la supervisión pedagógica      | 27   |
| 1.2.5 Características de la Supervisión pedagógica | 28   |
| 1.2.6 Clases de la supervisión pedagógica          | 29   |
| 1.2.7 Tipos de supervisión educativa               | 30   |
| 1.2.8 Perfil del supervisor pedagógico             | 31   |
| 1.2.9 Desempeño docente                            | 31   |
| 1.3 Justificación                                  | 36   |
| 1.4 Problema                                       | 36   |
| 1.4.1 Planteamiento del problema                   | 37   |
| 1.4.2 Formulación del problema                     | 37   |
| 1.5. Hipótesis                                     | 38   |
| 1.5.1. Hipótesis general                           | 39   |
| 1.5.2. Hipótesis específicas                       | 38   |



|   |    |
|---|----|
| 1.6 Objetivos                                       | 39 |
| 1.6.1. Objetivos generales                          | 39 |
| 1.6.2. Objetivos específicos                        | 39 |
| II. Marco metodológico                              | 40 |
| 2.1 Variables                                       | 41 |
| 2.1.1 Definición conceptual.                        | 41 |
| 2.1.2 Definición operacional                        | 41 |
| 2.2 Operacionalización de las variables             | 42 |
| 2.3 Metodología                                     | 44 |
| 2.3.1 Método hipotético deductivo                   | 44 |
| 2.4 Tipos de estudio                                | 44 |
| 2.5 Diseño  | 45 |
| 2.5.1 Nivel de investigación                        | 45 |
| 2.5.2 Enfoque de la investigación                   | 45 |
| 2.5.3 Corte de la investigación                     | 45 |
| 2.6 Población, muestra y muestreo                   | 46 |
| 2.6.1 Población                                     | 46 |
| 2.6.2 Muestra                                       | 46 |
| 2.6.3 Muestreo                                      | 46 |
| 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 47 |
| 2.7.1 Técnicas                                      | 47 |
| 2.7.2 Instrumentos                                  | 47 |
| 2.7.3 Validez y confiabilidad                       | 48 |
| 2.8 Métodos de análisis de datos                    | 50 |
| 2.9 Aspectos éticos                                 | 50 |
| III. Resultados                                     | 52 |
| 3.1 Descripción                                     | 53 |
| 3.2 Contrastación de Hipótesis                      | 60 |
| IV. Discusión                                       | 64 |
| V. Conclusiones                                     | 68 |
| VI. Recomendaciones                                 | 70 |
| VII. Referencias bibliográficas                     | 72 |
| Anexos  | 77 |

Anexo 01 Matriz de consistencia

Anexo 02 Matriz de operacionalización de las variables

Anexo 03 Instrumento para medir la supervisión pedagógica

Anexo 04 Instrumento para medir el desempeño docente

Anexo 05 Base de datos

## Índice de tablas

|  | Pág |
|--|-----|
| Tabla 01 Operacionalización de la variable 1: Supervisión pedagógica   | 42  |
| Tabla 02 Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente  | 42  |
| Tabla 03 Juicio de expertos para instrumento de Supervisión Pedagógica   | 49  |
| Tabla 04 Juicio de expertos para instrumento de Desempeño Docente  | 48  |
| Tabla 05 Fiabilidad de Supervisión Pedagógica  | 49  |
| Tabla 06 Fiabilidad de Desempeño Docente   | 49  |
| Tabla 07 Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov  | 50  |
| Tabla 08 Frecuencia y porcentaje de respuesta a la variable Supervisión Pedagógica   | 53  |
| Tabla 09 Frecuencia y porcentaje de respuesta al Monitoreo Pedagógico de la Supervisión Pedagógica   | 54  |
| Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de respuesta al Acompañamiento Pedagógico de la Supervisión Pedagógica                                      | 55  |
| Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de respuesta al Desempeño Docente   | 56  |
| Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de respuesta a la Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes del Desempeño Docente                  | 57  |
| Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de respuesta a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del Desempeño Docente                    | 58  |
| Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de respuesta a la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad del Desempeño Docente | 59  |

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 15 | Frecuencia y porcentaje de respuesta al Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente del Desempeño Docente | 60 |
| Tabla 16 | Correlación entre Supervisión Pedagógica y Desempeño Docente  | 61 |
| Tabla 17 | Correlación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente  | 62 |
| Tabla 18 | Correlación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente   | 63 |

## Índice de figuras

|  | Pág |
|--|-----|
| Figura 01 Porcentaje de respuesta a la variable Supervisión Pedagógica   | 53  |
| Figura 02 Porcentaje de respuesta al Monitoreo Pedagógico de la Supervisión Pedagógica   | 54  |
| Figura 03 Porcentaje de respuesta al Acompañamiento Pedagógico de la Supervisión Pedagógica                                      | 55  |
| Figura 04 Porcentaje de respuesta al Desempeño Docente   | 56  |
| Figura 05 Porcentaje de respuesta a la Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes del Desempeño Docente                  | 57  |
| Figura 06 Porcentaje de respuesta a la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del Desempeño Docente                    | 58  |
| Figura 07 Porcentaje de respuesta a la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad del Desempeño Docente | 59  |
| Figura 08 Porcentaje de respuesta al Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente del Desempeño Docente               | 60  |

## Resumen

El objetivo fue determinar la relación entre la Supervisión Pedagógica y el Desempeño docente en la Institución Educativa Esther Festini de Ramos Ocampo- Comas, 2014. El tipo de investigación es básica, sustantiva, diseño correlacional y transversal, método hipotético deductivo. La población de estudio estuvo constituida por 73 docentes de la institución educativa. La recolección de datos se obtuvo a través de instrumentos, validados por el juicio de expertos. Los instrumentos fueron cuestionarios para las dos variables: supervisión pedagógica y desempeño docente. La confiabilidad de este instrumento, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El valor de índice de Cronbach para la variable Supervisión Pedagógica es de 0.921 (92.10%) lo que indica una alta fiabilidad del instrumento usado. El valor de índice de Cronbach para la variable Desempeño Docente de 0.893 (89.30%) lo que indica una alta fiabilidad del instrumento. Los datos se procesaron con MS Excel 2010 y SPSS 20. Donde se concluye que existe una correlación directa, alta y significativa de 0.716 entre la variable Supervisión pedagógica y Desempeño docente en la Institución Educativa Esther Festini de Ramos Ocampo – Comas, 2014.

**Palabras claves:** supervisión pedagógica, monitoreo pedagógico, acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

## **Abstract**

The objective of this research is to determine the relationship between the Pedagogical Supervision and teaching performance in the Educational Institution Esther Ramos Festini Ocampo- Comas, 2014. The research is basic, substantive, correlational and cross-sectional design, hypothetical deductive method. The study population consisted of 73 teachers from the school. Data collection was obtained through instruments validated by expert judgment was the questionnaire for the two variables: pedagogical supervision and teacher performance. The reliability of this instrument was obtained by Cronbach alpha coefficient. The value of Cronbach for Educational Supervision variable is of 0.921 (92.10%) indicating a high reliability of the instrument used. The value of Cronbach for Teaching Performance variable 0.893 (89.30%) indicating high reliability of the instrument. Data were processed with MS Excel 2010 and SPSS 20. Where it is concluded that is a direct, high and significant correlation of 0.716 between the pedagogical supervision variable and the Teaching performance in the Educational Institution Esther Ramos Festini Ocampo- Comas, 2014.

**Keywords:** pedagogical supervision, pedagogical monitoring, educational support and teaching performance.